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Постановление

12 марта 2025 года город Сургут

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Думлер Г.П., находящаяся по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, 9, каб. 402,

с участием защитника ....,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.25 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении

в отношении Зверьковой Натальи Алексеевны, ......,

установил:

Зверькова Н.А. в срок до 26.12.2024 года не выполнил законное предписание государственного инспектора по использованию и охране земель в городе Сургуте и Сургутском районе от 25.07.2024 № 2 по устранению нарушения земельного законодательства, на земельном участке, расположенном по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Сургут, ..., по существу самовольного занятия, в том числе использования части земельного участка с кадастровым номером ..., и кадастрового квартала ..., площадью 15,948 кв.м., путем частичного размещения на нем гаража.

Зверькова Н.А. извещенная о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, а именно телефонограммой, в судебном заседании не присутствовала.

На основании вышеизложенного, мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Зверьковой Н.А. в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

Защитник .... в судебном заседании пояснил, что процедура оформления земельного участка в собственность требует больших временных затрат, уже предприняты определенные действия, в производстве Сургутского городского суда находится гражданское дело по иску Зверьковой Н.А., а также на рассмотрении в Администрации города Сургута (ДИЗО) находится заявление Зверьковой Н.А. о передачи в аренду части земельного участка. В связи с тем, что исполнить в срок предписание не представлялось возможным, обратились к государственному инспектору по использованию и охране земель в городе Сургуте и Сургутском районе о продлении срока исполнения предписания, однако в продлении срока было отказано.

Заслушав защитника, изучив предоставленные материалы дела, мировой судья пришел к следующим выводам.

В подтверждение виновности Зверьковой Н.А. в совершении правонарушения суду представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении № 1/20 от 25.02.2025г.;

- предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований № 2 от 25.07.2024,

- задание на проведение выездного обследования № 3-01/10-0072/25 от 17.02.2025;

- акт о проведении выездного обследования № 20 от 17.02.2025;

- протокол инструментального обследования ото 17.02.2025;

- протокол осмотра с фото таблицей от 17.02.2025;

- выписка ЕГРН на земельный участок по адресу г. Сургут, ..., с кадастровым номером ....

Указанные документы суд признает относимыми и допустимыми доказательствами по делу, так как они составлены уполномоченными на то лицами в соответствии с требованиями КоАП РФ.

В силу пункта 1 статьи 25 Земельного кодекса РФ права на земельные участки, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним".

Согласно пункту 1 статьи 26 Земельного кодекса РФ права на земельные участки, удостоверяются документами в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним".

Следовательно, использование земельного участка возможно только при наличии соответствующего решения уполномоченного органа и документа, устанавливающего право на использование земельного участка.

Действия Зверьковой Н.А. мировой судья квалифицирует по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ - невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, или их территориальных органов об устранении нарушений [земельного законодательства](https://internet.garant.ru/#/document/12124624/entry/2).

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении и указанные в ст. 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельства, предусмотренные ст. 29.2 КоАП РФ, исключающие возможность рассмотрения дела, не установлены.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, и считает необходимым назначить Зверьковой Н.А. административное наказание в виде административного штрафа.

В соответствии с ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/2000) настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей, либо административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее четырех тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее сорока тысяч рублей.

В данном случае, учитывая характер совершенного правонарушения, его последствия, личность и имущественное положение привлекаемого к административной ответственности физического лица, а также отношение к содеянному и действия, совершенные для выполнения предписания, мировой судья полагает необходимым примени т положения ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Зверькову Наталью Алексеевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст.19.5 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде штрафа, с применением ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить, что административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчетный счет 40102810245370000007 в РКЦ г. Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, КПП 860101001, ИНН 8601073664, л/сч. 04872D08080, КБК 7201160119301005140, Получатель: УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры).

УИН 0412365400695005262519137.

Штраф подлежит уплате в течение 60 дней с даты вступления постановления в законную силу.

Лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция данной статьи предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанция с копией предоставляется в 101 каб. д.9 ул. Гагарина г. Сургута

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Г.П. Думлер